

Innovaatiokumppanuushankinta: Olympiastadionin istuinurakka

Liisa Katajala
14.2.2019

Helsinki

Helsingin kaupunki, rakennuttaminen-palvelu

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelukokonaisuudet ja palvelut

Maankäyttö ja kaupunkirakenne

- Maankäytön yleissuunnittelu
- Asemakaavoitus
- Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
- Liikenne- ja katusuunnittelu
- Kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu

Rakennukset ja yleiset alueet

- Rakennetun omaisuuden hallinta
- Tilapalvelut
- Ylläpito
- Rakennuttaminen
- Asuntotuotanto

Palvelut ja luvat

- Asukas- ja yrityspalvelut
- Kaupunkimittauspalvelut
- Rakennusvalvontapalvelut
- Ympäristöpalvelut
- Pysäköinninvalvonta ja pysäköintipalvelut

Toimialan hallinto- ja tukipalvelut

- Hallinto- ja lakipalvelut
- Henkilöstöpalvelut
- Kehittämispalvelut
- Talous- ja suunnittelupalvelut
- Tietohallintopalvelut
- Viestintäpalvelut

- Vastaa Helsingin katu- ja viheralueiden, siltojen, liikuntapaikkojen sekä kaupungin julkisten rakennusten rakennuttamistehtävistä
- Infrarakentaminen
 - Katu-puisto ja liikuntapaikkarakentaminen noin 200 M€
 - Laskutus operaattoreilta noin 20 M€
- Talonrakentaminen
 - Talonrakentaminen kaupungin investointirahoilla noin 200 M€
 - Talonrakentaminen kaupungin ei suoraan omistamille tahoille n 180 M€ (esim Olympiastadion)
- Kilpailutettavia hankintoja vuositasolla 100-120kpl

Helsingin Olympiastadionin vaihteita

Keskeiset urheilujärjestöt, Helsingin kaupunki ja Opetusministeriö perustivat Stadion-säätiön.



Rakentaminen alkoi.



Puhdaslinjainen funkkis-areena vihittiin käyttöön.

Helsinki luopui kesäkisojen järjestelyistä toisen maailmansodan vuoksi.

Juoksijasuuruus **Paavo Nurmi** toi olympiasoihdun stadionille. Kesäolympialaiset on ollut Olympiastadionin merkittävin tapahtuma.

Nyrkkeilyottelu veti paikalle 24 000 katsojaa. Pohjoismaiden ensimmäisessä MM-kohtaamisessa **Olli Mäki** haastoi maailmanmestari **Davey Mooren**.



Ensimmäiset yleisurheilun arvokisat sitten olympialaisten olivat EM-kisat. Suomen sankari oli **"Julma-Juha" Väättäinen**, joka juoksi kaksi kultaa.

Helsinki

Suomen ensimmäinen stadionkeikka soi vain 5 000 katsojalle. Harva suostui maksamaan Rolling Stonesista 20 markan lipun.

Stadionille saatiin yleisurheilun MM-kisat. Keihäänheittäjä **Tiina Lillak** näytti mallia viimeisen kierroksen kaaresta (70,82) ja kultaisesta tuuletuksesta.

Michael Jacksonin ainoa Suomen-käynti keräsi yleisöä lähes 90 000.



Suomi järjesti toistamiseen yleisurheilun EM-kisat. Kultaa käveli **Sari Essayah**.

Toiset yleisurheilun MM-kisat Olympiastadionilla muistetaan **Tommi Evilän** pronssista ja myrskyisästä säästä.

Cityhuuhkaja **"Bubi"** liisi kentälle kesken MM-karsintaottelun ja miesten jalkapallomaa-joukkueesta tuli Huuhkajat. Suomi voitti Belgian 2-0.



Stadionin viimeisin toimintavuosi päättyi vuokralaisten muuttoon ja "tyhjennysmyyntiin", jossa yleisö sai ostaa irtaimistoa.

Uudistus pääsi vauhtiin louhintatöiden alkupaukulla keväällä.

Stadionin ensimmäinen tapahtumakesä on vuonna 2020.

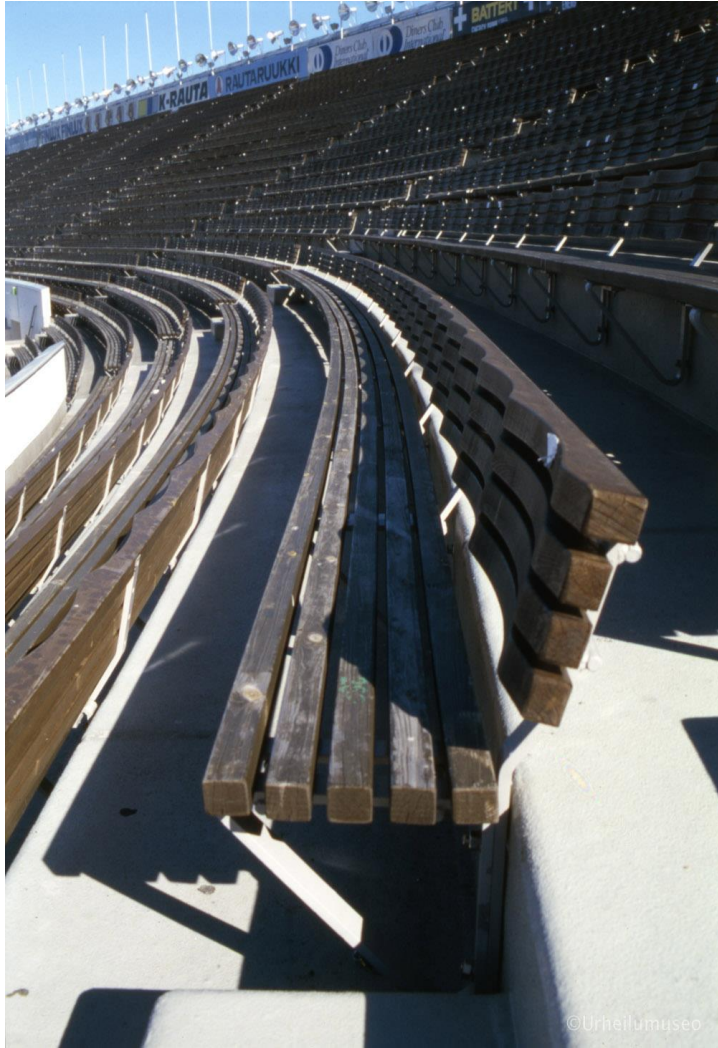
Olympiastadionin perusparannus

Hankkeen vaiheet

- Tarveselvitys 2012
- Hankesuunnittelu 2014
- Markkinavuoropuhelut 2015
- Maarakennusurakka 2016
- Rakennus-ja LVISA-urakat 2017
- Istuinurakka 2018



Sehän on vain pelkkä penkki!



Mitä innovoitavaa siinä on?

Muutama muuttuva tekijä

- Museovirasto (suojeltu kohde)
- Paloviranomainen (paloturvallisuus)
- Stadion säätiö eli käyttäjä (huolto, elinkaari)
- 1950-luvulta peräisin olevat vanhat kiinnitystapit (kustannukset)
- Arkkitehti (toimivuus, esteettisyys)
- Hankintalaki

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista, 39 §

”Hankintayksikön on määriteltävä hankintailmoituksessa innovatiivisen tavaran, palvelun tai rakennusurakan tarve, jota ei voida täyttää hankkimalla markkinoilla jo olevia tavaroita, palveluja tai rakennusurakoita. Hankintailmoituksessa on lisäksi yksilöitävä hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset, jotka kaikkien tarjousten on täytettävä.”

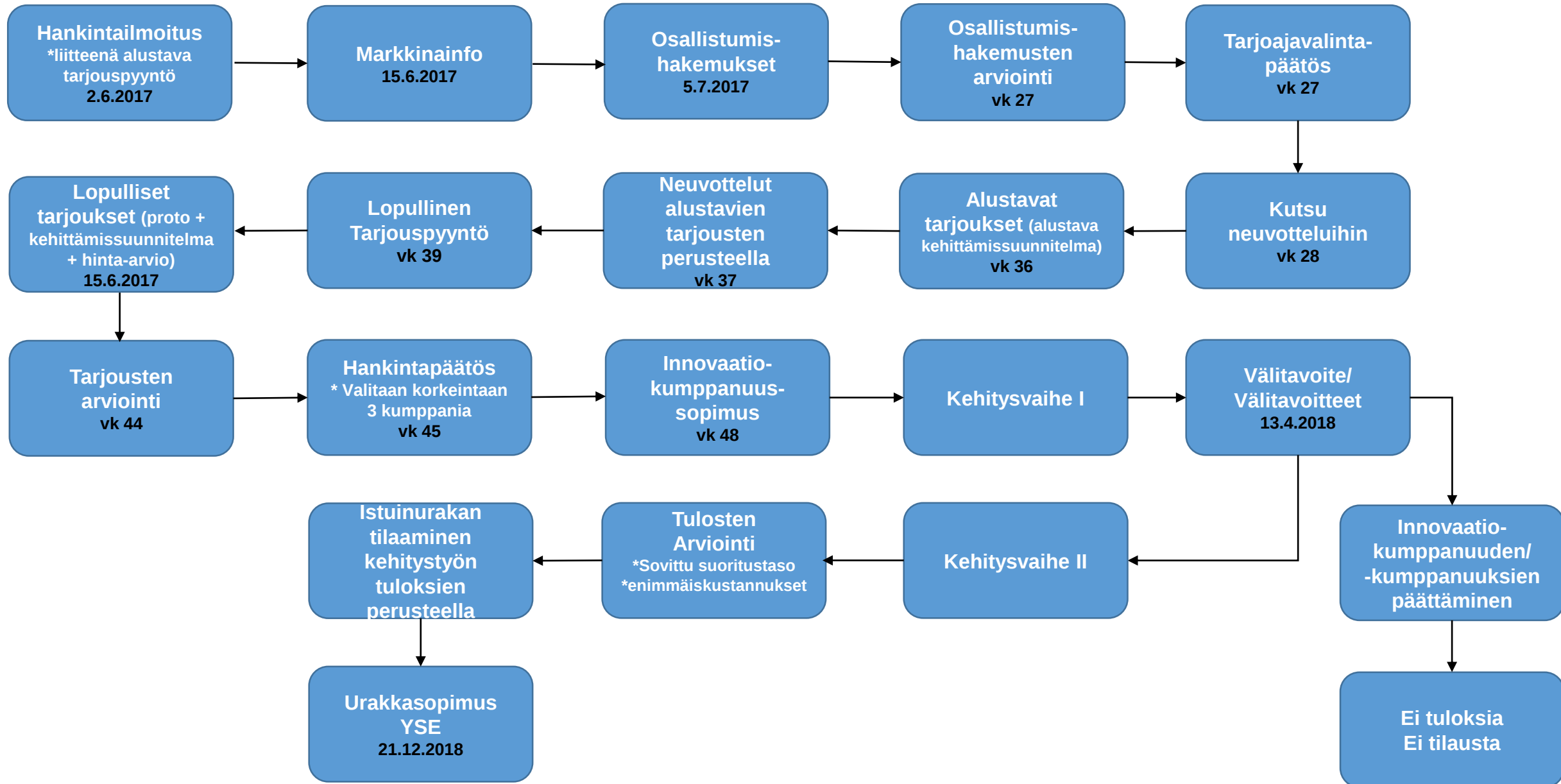
ISTUIMELLE ASETETUT PAKOLLISET VÄHIMMÄISVAATIMUKSET

1. Kääntömekanismilla varustettu istuin
2. Istuin- ja selkänojaosa tulee voida irrottaa erikseen

Markkinavuoropuhelut

- 12.12.2014 ensimmäinen markkinavuoropuhelu, joka koski puujulkisivuja, stadionin istuimia sekä katoksen ja sisäpuuverhouston toteuttamista
- Tilaisuuden tarkoitus oli, että tilaisuuteen osallistuvat toimijat pääsevät vaikuttamaan puusta rakennettavien istuimien sekä useiden tuhansien puuverhousneliöiden vaatimusmäärittelyihin niin, että markkinoilta saadaan parasta tietoa ja innovointia, kuinka ratkaisut kannattaa paloturvallisuus ja rakennussuojelulliset kriteerit huomioon ottaen toteuttaa.
- Tavoitteena oli myös, että eri toimijat löytävät toisensa hankintaa varten
- Ennen hankinnan käynnistymistä lukuisia markkinavuoropuheluita

OLYMPIASTADIONIN ISTUINURAKAN HANKINTAPROSESSIKAAVIO



Osallistumishakemusvaihe

1. Liikevaihdon kolmelta viimeksi kuluneelta vahvistetulta tilikaudelta oltava vähintään 4 000 000€ /tilikausi (tilikauden pituus 12kk)
2. Tarjoajaehdokkaan tilaajavastuulain mukaiset velvoitteet on oltava kunnossa
3. Yksi referenssiprojekti arvokilpailutasoisen urheiluareenan vähintään 10 000 istuimen valmistuksesta, toimituksesta ja asennuksesta kääntömekanismilla varustetuilla istuimilla toteutettuna. Rakennuttaja on vastaanottanut referenssiprojektin korkeintaan 7 vuotta hankintailmoituksen julkaisupäivämäärää aikaisemmin.

Tarjoajiksi valittiin kaikki vähimmäisvaatimukset täyttävät tarjoajaehdokkaat

Alustava tarjous

= alustava kehityssuunnitelma

1. Kehitystyön resursointi ja organisointi

Kehittämissuunnitelman tulee sisältää kohta, jossa kuvataan, minkälaisia henkilö- ja muita resursseja tarjouksen jättänyt taho tarjoaa hankkeeseen.

Kehitystyön henkilöresurssit kohdassa tulee esittää kehittämishankkeen avainhenkilöt sekä lyhyesti heidän tehtäväalueensa ja roolinsa.

2. Kokemus

Kehittämissuunnitelman tulee sisältää kohta, jossa kuvataan tarjoajan nimeämän kehitystyöstä vastaavan henkilön koulutusta ja työkokemusta sekä kokemuksia aiemmista, vastaavan tyyppistä kehitystyötä sisältäneistä toimituksista.

3. Toimitus ja huolto

Kehittämissuunnitelman tulee sisältää kohta, jossa kuvataan realistisesti valmiudet toimitukseen ja huoltosuunnitelma. Huoltosuunnitelmassa kuvataan mahdollisuudet istuimien ylläpidossa tarvittavien varaosien ja huollon toimittamiseen seuraavan 10 vuoden ajaksi, sisältäen arvion ylläpitokustannuksista 5 vuodelle sekä vuosille 6-10 vuotta.

4. Kehitystarpeet ja innovointi

Kehityssuunnitelmassa tulee kuvata prototyypissä käytetyt materiaalit ja prototyypin kehitystarpeet sekä innovoinnin mahdollisuudet.

Neuvottelut

Jokaisen tarjoajan kanssa käytiin noin kolme tuntia kestävä neuvottelut.

- Neuvottelujen tarkoituksena oli keskustelujen ja kysymysten avulla varmistaa, että tarjoajat olivat ymmärtäneet rakennuttajan ja hankintaprosessin tavoitteet, hankintaprosessin kulun ja alustavan tarjouspyynnön sisällön liitteineen.
- Tarjoajien oli myös mahdollisuus esittää rakennuttajalle kysymyksiä.

Neuvotteluissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- rakennuttajan tavoitteet
- hankintaprosessi
- hankkeen organisointi, johtaminen ja osapuolten yhteistyö
- alustava tarjouspyyntö
- kaupalliset asiat sekä tarjousten vertailuperusteet
- innovaatiokumppanuussopimus
- innovaatiokumppanuussopimuksen välitavoitteet ja kumppanuuksien päättäminen
- innovaatiokumppanuushankkeen aikataulu
- muut tarjoajan esille ottamat asiat

Lopulliset tarjoukset

1. Protoistuin 40%

- Käytettävyys
- Mekaaninen kestävyys
- Puhdistettavuus
- Esteettisyys

2. Kehittämissuunnitelma 40%

- Resursointi ja organisointi
- Kokemus
- Toimitus ja huolto
- Kehitystarpeet ja innovointi

3. Hinta-arvio 20%

Tarjoajaehdokkaiden oli mahdollista jättää rinnakkaistarjouksia. Tällöin vertailussa huomioitiin innovaatiokumppaniehdokkaalta hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous.

Kehitysvaiheessa oli mahdollista jatkaa rinnakkaisten istuinten kehittämistä

Lopullisten tarjousten perusteella valittiin 3 tarjoajaa innovaatiokumppaneiksi.

Esimerkkejä vertailuperusteista

Kehittämissuunnitelma

Arviointi-asteikko	Välttävä	Tyydyttävä	Hyvä
	0-3 pistettä	4-7 pistettä	8-10 pistettä
1 Kehitystyön resursointi ja organisointi	Tarjoaja kuvaa karkealla tasolla tai yksittäisin esimerkein miten aikoo resursoida ja organisoida kehitystyön.	Tarjoaja tunnistaa kehitystyön resurssitarpeet jossain määrin ja kuvaa suunnitelmaa kehitystyön organisoinnista.	Tarjoaja tunnistaa kehitystyön resurssitarpeet ja suunnittelee niitä kattavasti ja asiantuntevasti. Tarjoaja kuvaa suunnitelmaansa kehitystyön organisoinnista ammattitaitoisesti ja asiantuntevasti.
2 Kokemus	Tarjoajan nimeämällä kehitystyöstä vastaavalla henkilöllä on lyhyt työkokemus eikä kokemusta innovatiivisesta kehitystyöstä. Kuvaa aikaisempaa koulutustaan ja työkokemustaan karkealla tasolla.	Tarjoajan nimeämällä kehitystyöstä vastaavalla henkilöllä on pitkä työkokemus sekä kokemusta innovatiivisesta kehitystyöstä. Kuvaa aikaisempaa koulutustaan ja työkokemustaan sekä kokemustaan innovatiivisesta kehitystyöstä kattavasti ja asiantuntevasti.	Tarjoajan nimeämällä kehitystyöstä vastaavalla henkilöllä on pitkä työkokemus sekä paljon aikaisempaa kokemusta innovatiivisesta kehitystyöstä. Kuvaa aikaisempaa koulutustaan ja työkokemustaan sekä kokemustaan innovatiivisesta kehitystyöstä kattavasti ja asiantuntevasti.
3 Toimitus ja huolto	Tarjoaja kuvaa karkealla tasolla valmiuksiaan istuinten toimitukseen ja mahdollisuuksiaan istuinten ylläpidossa tarvittavien varaosien ja huollon toimittamiseen seuraavan 10 vuoden aikana.	Tarjoaja kuvaa valmiuksiaan istuinten toimitukseen ja mahdollisuuksiaan istuinten ylläpidossa tarvittavien varaosien ja huollon toimittamiseen seuraavan 10 vuoden aikana. Ei perustele valmiuksiaan uskottavasti.	Tarjoaja kuvaa uskottavasti perustellen valmiuksiaan istuinten toimitukseen. Tarjoaja esittää uskottavia arvioita mahdollisuuksistaan istuinten ylläpidossa tarvittavien varaosien ja huollon toimittamiseen seuraavan 10 vuoden aikana. Tarjoaja perustelee arvionsa aikaisempien kokemustensa tai tarjoajan ammattitaidon avulla kattavasti ja asiantuntevasti.
4 Kehitystarpeet ja innovointi	Kuvaa prototyypissä käytettyjä materiaaleja ja kehitystarpeita yleisellä tasolla. Ei tunnista tai löydä innovoinnin mahdollisuuksia. Ei perustele kuvaustaan.	Kuvaa prototyypissä käytetyt materiaalit ja prototyypin kehitystarpeet. Tunnistaa ja löytää innovoinnin mahdollisuuksia. Perustelee kuvaustaan jonkin verran.	Kuvaa kattavasti prototyypissä käytetyt materiaalit ja prototyypin kehitystarpeet. Tunnistaa ja löytää merkittäviä innovoinnin mahdollisuuksia. Perustelee kuvaustaan asiantuntevasti.

Prototyyppi

Arviointiasteikko	Välttävä	Tyydyttävä	Hyvä
	0-3 pistettä	4-7 pistettä	8-10 pistettä
1 Käytettävyys	Istuimen vastapainoon perustuva kääntömekanismi ei toimi kunnolla ja se vaatii usein ylösnostettaessa käsin avustamista. Istuimen rimat eivät ole vaihdettavissa yksittäin ja istuin on erityisen työlästä irrotettavissa kiinnityskiskostaan.	Istuimen vastapainoon perustuva kääntömekanismi toimii joissakin käyttöolosuhteissa takerellen tai vaatii ylösnostettaessa ajoittain käsin avustamista. Istuimen rimat eivät ole vaihdettavissa yksittäin ja istuin on hankalasti irrotettavissa kiinnityskiskostaan.	Istuimen vastapainoon perustuva kääntömekanismi toimii moitteetta kaikissa käyttöolosuhteissa. Istuimen rimat ovat vaihdettavissa yksittäin ja istuin on erikoistyökalulla helposti irrotettavissa kiinnityskiskostaan.
2 Mekaaninen kestävyys	Istuin rikkoutuu tai se irtaantuu kiinnityksistään, kun 120 kg painava henkilö hyppii istuimen päällä. Istuimesta irtaantuu kappaleita käsin.	Istuin vaurioituu lievästi, mutta istuin ei irtaantu kiinnityksistään, kun 120 kg painava henkilö hyppii istuimen päällä. Istuimesta irtaantuu kappaleita käsin tai yksinkertaisilla työkaluilla.	Istuin kiinnikkeineen kestää, kun 120 kg painava henkilö hyppii istuimen päällä, eikä istuimesta irtaantu kappaleita käsin tai yksinkertaisilla työkaluilla.
3 Puhdistettavuus	Istuimessa on sadevettä kerääviä kohtia sekä ylä- että ala-asennossa ollessaan. Ajattelun lumen, jään, roskien, kosteuden, siitepölyn, töhryjen (maali, tussi, liima) poistaminen on työlästä tai se ei kaikilta osin onnistu.	Sadevedet valuvat pois istuimesta sen ollessa ala- tai yläasennossa, istuimessa on kuitenkin joitakin vettä kerääviä kohtia. Ajattelun lumen, jään, roskien, kosteuden, siitepölyn, töhryjen (maali, tussi, liima) poistaminen onnistuu kohtuullisella vaivalla kaikilta osin.	Sadevedet valuvat pois istuimesta sen ollessa ala- tai yläasennossa, eikä istuimessa ole vettä kerääviä kohtia. Ajattelun lumen, jään, roskien, kosteuden, siitepölyn, töhryjen (maali, tussi, liima) poistaminen on vaivatonta.
4 Esteettisyys	Istuin kiinnikkeineen on karkean huolittelematon ja viimeistelemätön. Näkyvät pinnat eivät ole yhtenäisiä ja niissä on näkyvät kiinnikkeet, valujäljet tms.	Istuimessa kiinnikkeineen on viimeistelyn ja huollon puutteita. Näkyvissä pinnoissa on joitakin näkyviä kiinnikkeitä, valujälkiä tms.	Istuin kiinnikkeineen on huolitellun ja viimeistellyn näköinen. Näkyvät pinnat ovat yhtenäisiä ilman näkyviä kiinnikkeitä, valujälkiä tms.

Innovaatiokumppanit

1. Ryhmittymä ”Unisport & Novenberg”
(Unisport Scandinavia AB + Novenberg Oy)
2. Ryhmittymä ”Piironen”
(Arvo Piironen Oy + Metall Piironen Oy)
3. Ryhmittymä ”TYL Stadikan Parhaat Paikat”
(Vepe Oy Peltonen + Daplast S.L.)

Innovaatiokumppanuuden aikana oli tarkoitus kehittää kunkin innovaatiokumppanin kanssa erikseen katsomon istuinta kumppanin toimittaman prototyyppi-istuimen pohjalta, jotta istuin täyttäisi tilaajan ilmoittaman suoritustason sekä tilaajan asettaman hankinnan hintatavoitteen.

Kehitysvaihe

Kaikkien kumppaneiden kanssa käytiin kehitysvaiheen aikana noin 2-3 viikon välein yhteensä 8-9 erillistä **innovaatiokokousta** tai tapaamista

Kehitysvaihe jakautui kahteen osaan ja sisälsi välitavoitteen

- Mahdollisuus päättää sopimus
- Kehitysvaiheen palkkio

Poimintoja istuimen vaatimuksista

Yleiset vaatimukset

1. **Ulkoasu.** Materiaalivalintojen, pintakäsittely- sävymääritysten sekä muiden sovittujen ulkoasuun liittyvien tekijöiden tulee olla sellaiset, että ne vastaavat innovaatiokumppanuuden aikana yhdessä arkkitehdin kanssa määritellyjä vaatimuksia.
2. **Yhtenäisyys.** Näkyvien pintojen tulee olla yhtenäisiä ilman kiinnikkeitä, valujälkiä tai muita piirteitä, jotka eivät ole yhtenäisiä.
3. **Materiaali.** Istuimen materiaalin tulee olla puu, modifioitu puu, puu- tai biokuitumuovikomposiitti. Kaikkien materiaaliveikkojen tulee sisältää puuta tai muuta luonnonkuitua. Jos materiaali sisältää liimaa, lasia tai muuta ainetta, tulee nämä eritellä materiaalin kuvaukseen. Jos tarjottava istuin on
 - a. puu, tulee esittää puulaji, puun laatu ja alkuperä.
 - b. modifioitu puu, tulee esittää puulaji, modifioinnin selostus sekä puun laatu ja alkuperä.
 - c. puu- tai biokuitumuovikomposiitti, tarjouksen yhteydessä annettavassa materiaaliselostuksessa tulee esittää kuitujen määrä, laatu ja alkuperä. Lisäksi tulee esittää muovin tai muoviseoksen tyyppi ja lyhyt kuvaus.

3.2 Toiminnalliset ja huoltoon liittyvät vaatimukset

1. Istuimessa tulee olla vastapainoon perustuva kääntömekanismi.
2. Rimat tulee olla vaihdettavissa yksittäin. Kiinnikkeiden tulee olla mekaanisia ja piilossa.
3. Istuin- ja selkänojaosien rimojen tulee olla suljettu kaikilta näkyviltä sivuilta, jotta rimojen sisään ei voi työntää roskia tai rimavälien tulee olla niin tiheät, että roskien työntäminen ei ole mahdollista.
4. Istuin- ja selkänojaosaan tulee paikanumero sekä rivien viimeisiin istuimiin rivinumerot. Istuimen selkänojan tulee ulottua vähintään 300 mm istuin osan yläpuolelle.
5. Kiskokiinnitys toteutetaan katsomon pystypintoihin kiinnitetyn konsolin hyödyntäen vanhojen istuimien kiinnityksissä käytettyjä betonirakenteessa olevia kierretankotappeja.
6. Kuormitus, jonka tulee kestää tilanne, jossa 120 kg painava henkilö hyppii istuimen päällä, kun lämpötila vaihtelee -25 C°:n ja + 40 C°:n välillä.
7. Metalliosien materiaali tulee olla sinkitty maalattu teräs. Sävy tulee toteuttaa arkkitehdin määrityksen mukaan.
8. Yläpidonnäkökulmasta tulee kiinnittää huomiota seuraaviin: sadevesien poistuminen rakenteesta ja pinnoilta, lumen ja jään kesto, roskat poistaminen pinnoilta, kosteuden kestäminen, siitepölyn poistaminen pinnoilta, töhryjen (maali, tussi) poistaminen pinnoilta, liiman poistaminen pinnoilta ja rakenteesta.
9. Istuimesta ei saa irrota kappaleita käsin tai yksinkertaisilla työkaluilla. Istuimen irrottamiseen tulee toimittaa erikoistyökalu, joka tulee olla edullinen, nopea käyttää ja helposti huoltohenkilöstön käytettävissä. Työkalu voi olla esimerkiksi vakioitu ruuvitaltta tai väännin, jossa on vaihdettava, erikoismuotoiltu pää. Tilaaaja pitää itsellään oikeuden vaikuttaa, millainen työkalun tulee olla.
10. Lopputuotteen tulee paikallisen viranomaisen asettamat vaatimukset; palovaatimukset.

Tulosten arviointi

Lopullinen istuinurakoitsija valittiin seuraavin vertailuperustein:

Vertailuperusteet	Paino-%
1. Istuimen, kiinnityskonsolin ja -kiskon arviointi	
- esteettisyys, yhtenäisyys - ergonomia, istuinmukavuus - kiskokiinnityksen toimivuus - kiinnitysdetaljien viimeistely - puhdistettavuus - mekaaninen kestävyys	40 %
2. Materiaalit, elinkaari, huolto	
- materiaalit, elinkaarikustannukset, huoltosuunnitelma, ylläpidossa tarvittavien varaosien toimitusvarmuus	10 %
3. Hinta	
- tarjouksen kokonaishinta	50 %

Arviointi

- Arvioitavat istuimet toimitettiin asennettuna katsomoon
- Arvioijat eivät tiedneet kenen tarjoajan istuin oli kyseessä
- Arvioitsijoille toimitettiin arviointilomake ja arviointiin oli varattu 2,5vrk aikaa
- Istuimet arvioitiin arvosanalla 0-10 yhden desimaalin tarkkuudella
- Jokaiselle istuimelle piti antaa yksi arvosana ja perustella se
- Arvioinnin jälkeen yhteispalaveri, jossa koostettiin arvioinnin tulokset

KATSOMON MALLI-ISTUIMIEN, KIINNITYSKONSOLEIDEN JA -KISKON ARVIOINTILOMAKE			
Arvioijan nimi:			
Malli-istuinien, kiinnityskonsolien ja -kiskon arviointi: Vertailuperusteina käytetään seuraavia vertailuperusteita: -esteettisyys, yhtenäisyys -ergonomia, istuinmukavuus -kiskokiinnityksen toimivuus -kiinnitysdetaljien viimeistely -puhdistettavuus -mekaaninen kestävyys Vertailuperusteita arvioidaan yhtenä kokonaisuutena. Arviointikohta pisteytetään nolasta kymmeneen (0-10) yhden (1) desimaalin tarkkuudella.			
Istuimen numero	Pisteet, asteikolla (0-10)	Lyhyt perustelu annetusta arvioinnista/ vapaa palaute istuimesta	Huom.
101-104			Istuimet keskenään samanlaiset
310			väri poikkeaa arkkitehdin määrittelemästä NCS S 8505-Y80R, sarjatuotannossa väri
311			väri poikkeaa arkkitehdin määrittelemästä, on RAL 8022, sarjatuotannossa väri valittavissa
312			

Arviointiryhmät

Innovaatiokumppanuuden aikaiseen istuimien arviointiin sekä tarjousten laadullisten vertailuperusteiden kohdan 1 arviointiin osallistuneeseen arviointiryhmään kuuluivat seuraavat henkilöt:

- | | | | |
|--------------------|----------------|-------------------|-------------------------|
| • Pekka Lehtinen | Museovirasto | • Anne Tourunen | KYMP-RAKE |
| • Hilikka Högström | Museovirasto | • Liisa Katajala | KYMP-RAKE |
| • Maija Innanen | Stadion-säätiö | • Kari Raimoranta | Työyht.liittymä K2S-NRT |
| • Ilkka Rautakivi | Stadion-säätiö | • Kimmo Lintula | Työyht.liittymä K2S-NRT |
| • Marju Paju | Stadion-säätiö | • Tom Lindholm | Työyht.liittymä K2S-NRT |
| • Juha Vanhatalo | Stadion-säätiö | • Juha Sundqvist | Työyht.liittymä K2S-NRT |
| • Jukka Lallo | KYMP-RAKE | • Pekka Romppanen | Indepro Oy |
| • Reetta Amper | KYMP-RAKE | • Moona Raidén | Indepro Oy |

Innovaatiokumppanuuden aikaiseen materiaalien sekä tarjousten laadullisten vertailuperusteiden kohdan 2 arviointiin osallistuneeseen arviointiryhmään kuuluivat seuraavat henkilöt:

- | | |
|--------------------|---|
| • Jukka Lallo | KYMP-RAKE |
| • Kimmo Lintula | Työyht.liittymä K2S-NRT |
| • Pekka Romppanen | Indepro Oy |
| • Jussi Virtanen | Kustannusosakeyhtiö Koivuniemi |
| • Jukka Hietaniemi | Palotekninen Insinööritoimisto Markku Kauriala Oy |

Istuinurakan tilaaminen kehitystyön tuloksien perusteella

Kehitystyön voittaja selvillä 25.10.2018.

Katsomon istuinurakan sopimuksen solmimisen ehtona oli kuitenkin se, että istuimien palokäyttäytyminen saadaan todennettua hyväksyttävästi.

Urakkasopimus solmittiin 21.12.2018





Yhteenveto hankintaprosessista

Etukäteisen pelättyjä riskejä

- Ei osallistumishakemuksia
- Sopivat toimijat eivät ryhmäydy keskenään tai löydä kumppania
- Valittu tarjoaja vetäytyy kesken prosessin
- Kustannusraameissa ei pysytä
- Istuimet eivät täytä vaatimuksia

Haasteita

- Prototyyppi-istuimen arviointikriteerit
- Sähköinen kilpailutusjärjestelmä
- EU-hankinta, ESPD-lomake
- Ulkomaalaisten tarjoajien tilaajavastuuserelvitykset

Mahdollisuuksia

- Pienten yritysten menestysmahdollisuudet yhteistyössä
- Mahdollisuus tarjoajille kehittää potentiaalinen vientituote
- Mahdollisuus ohjata tarjoajaa haluttuun suuntaan
- Mahdollisuus saada tarjoajista paljon enemmän irti kuin tavallisessa hankinnassa
- Yhteistyö ja vuorovaikutus
- Olympiastadionin maine

Vinkkejä muille

- Lähtekää avoimin mielin prosessiin
- Tiedottakaa markkinoita hyvin ja ajoissa etukäteen
- Pitäkää markkinavuoropuheluita
- Lukitkaa etukäteen asioita niin vähän kuin mahdollista
- Varatkaa prosessiin tarpeeksi aikaa
- Älkää pelätkö epäonnistumista



Olympiastadion 6.2.2019